[திரு கூத்தக்குடி ச. சண்முகம்]
கள் அறிவித்த சலுகை பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, சலுகை 25 சதமானத்திற்குக் கீழ் விளைச்சல் உள்ளவர்களுக்கா அல்லது அனுவாரி விளைச்சல் 37 பைசாவுக்குக் குறைவாக இருப்பவர்களுக்கா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : நேற்றைக்கு நிதிநிலை அறிக்கையின்போது நான் அளித்த பதிலில் இந்தச் சபைக்குத் தெரிவித்த சலுகைதான் நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய சலுகை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(இ) இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை மீது விவாதம் குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : நிகழ்ச்சி நிரல் பற்றி வாசித்தீர்கள். ஏற்கனவே, இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறேன். அது இடம் பெறவில்லையே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே அதுபற்றி அரசு ஆய்வு செய்து எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் சேர்ந்து முடிவு செய்து 5—4—78 அன்று விவாதிக்கப்பட இருக்கிறது. அதற்கான அறிவிப்பு பின்னால் அறிவிக்கப்பட இருக்கும் நிகழ்ச்சி நிரலில் வரும்.

மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் ஓர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

அமைச்சரின் அறிக்கை.

6. மின் உற்பத்தி மீது விதித்துள்ள ஆயத் தீர்வையை மறுபரிசீலனை செய்து திரும்பப் பெறக் கோரி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இந்திய பிரதமருக்கு, அனுப்பிய தந்தி குறித்து பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே மத்திய அரசு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மின் உற்பத்தி மீது யூனிட் ஒன்றுக்கு 2-பைசா வீதம் ஆயத்தீர்வை விதித்துள்ளதை இந்த அவை அறியும். இது மின்வாரியத்தின் தற்போதைய நிதி நிலை பற்றுக்குறையை மேலும் அதிகமாக்குவதுடன் மாநில அரசின் நிதிநிலை பற்றுக்குறையை மறைமுகமாகவும் அதிகரிக்க வகை செய்கிறது, மாநிலத்திற்கு கிடைக்கக்கூடிய வருவாய், மத்திய அரசு நிதிக்கு மாற்றப்படுமாதலால், இது மத்திய மாநில அரசிற்கிடையேயுள்ள சுமுகமான நிதிப் பங்கீடு உறவுக்கு உகந்தது அல்ல. இந்நிலையில் முதலமைச்சர் பிரதமருக்கு தந்தி மூலம் கீழ்க்கண்ட எதிர்ப்பு தெரிவித்துள்ளார்;

[திரு ச. இராமச்சந்திரன்]

WE ARE DEEPLY CONCERNED AT IMPOSITION IN RECENT CENTRAL BUDGET OF EXCISE DUTY OF TWO PAISE PER UNIT ON ELECTRICITY GENERATED (.) ADDITIONAL RESOURCES FROM ELECTRICITY TARIFF INCREASES HAVE SO FAR BEEN FULLY AVAILABLE AS PLAN RESOURCE TO STATE ELECTRICITY BOARD AND FOR STATE PLAN (.) LEVY OF THIS DUTY WILL MAKE SERIOUS INROADS INTO THIS RESOURCE (.) IN PRESENT CONTEXT WHEN STATES ARE PRESSING FOR ADDITIONAL RESOURCE TRANSFERS FROM THE CENTRE TO STATES YOU WILL APPRECIATE THAT THIS UNPRECEDENTED TAX SEEKS TO TRANSFER RESOURCES FROM STATE ELECTRICITY BOARDS TO CENTRAL EXCHEQUER AND CURTAILS EVEN THE PRESENT LIMITED SCOPE FOR STATE ELECTRICITY BOARDS AND STATE GOVERNMENT TO RAISE RESOURCES(.)

2. TRANSMISSION LOSSES ARE GENE ALLY AROUND TWENTY PER CENT(.) DUTY OF TWO PAISE PER KWH WILL THEREFORE MEAN AN AVERAGE INCREASE OF TWO POINT FIVE PAISE PER KWH ON ENERGY SOLD(.) THIS WILL HAVE TO BE RECOVERED MAINLY FROM INDUSTRIAL SECTOR SINCE AGRICULTURE IS EXEMPT AND DOMESTIC AND COMMERCIAL CONSUMPTION IS NOT SIGNIFICANT(.) SUCH AN INCREASE WILL PARTICULARLY AFFECT SMALL INDUSTRIES AND WILL ALSO LEAD TO PRODUCTION LOSS, PRICE INCREASE AND UNEMPLOYMENT AS SMALL AND MEDIUM UNITS MAY NOT BE ABLE TO WITHSTAND HIGHER COSTS(.)

3. APART FROM THE FACT THAT TRANSFER OF POTENTIAL REVENUE AVAILABLE TO ELECTRICITY BOARDS TO CENTRE WILL BE UNJUSTIFIED, I MIGHT POINT OUT THAT SCOPE FOR ANY SIGNIFICANT INCREASE TO INDUSTRIAL TARIFFS IS LIMITED IN OUR STATE(.) THIS DUTY WILL THEREFORE HAVE TO BE

[திரு. சா. இராமச்சந்திரன்]

MET FROM RESOURCES OF ELECTRICITY BOARD WHICH IS ALREADY IN DEFICIT (.) THEY WILL ACCORDINGLY NEED SUBSIDY FROM STATE GOVERNMENT FOR MEETING THE DUTY (.) THIS WILL INEVITABLY RESULT IN FURTHER UNCOVERED DEFICIT IN STATE BUDGET AND OVER DRAFT SITUATION (.)

4. I MIGHT ALSO MENTION THAT THE VERY SIGNIFICANT IMPACT OF THIS MEASURE WAS NOT TAKEN INTO ACCOUNT WHILE FINALISING FINANCING PAT TERN FOR STATE PLANS IN RECENT DISCUSSIONS HELD WITH DEPUTY CHAIRMAN PLANNING COMMISSION (.) THIS LEVY WILL THEREFORE CUT INTO THE SIZE OF STATE PLANS WHICH HAVE ALREADY BEEN ANNOUNCED(.)

5. EARNESTLY REQUEST THAT CENTRE MAY RECONSIDER THIS DUTY AND WITHDRAW IT ALTOGETHER BOTH ON GROUNDS OF PRINCIPLE AND PRACTICAL CONSIDERATIONS(.) REGARDS.

மத்திய அரசின் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் மின்சார உற்பத்தியின் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள ஆயத்தீர்வை மின்சார வாரிய—மாநில நிதி ஆதாரங்களை கட்டுப்படுத்துவதாக அமைந்துள்ளது. மாநிலங்கள் தங்கள் நிதி ஆதாரங்களை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என வற்புறுத்திவரும் இந்தச் சூழ்நிலையில் மாநில மின்சார வாரியங்களின் நிதி ஆதாரங்களை மத்திய அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் வகையில் அமைந்துள்ள நியாயமற்ற இந்த வரி விதிப்பு ஏற்கனவே விரிவுபடுத்த முடியாத நிலையில் நிதிப்பற்றுக் குறையில் இருந்து வரும் மாநில அரசு, மாநில மின்சார வாரியங்களின் வருவாய்களைக் கட்டுப்படுத்துவதாக அமைந்துள்ளது.

ஏற்கனவே மின்தொடர்களில் ஏற்படும் இழப்பு 20 சதவிகிதம் என்ற அளவில் உள்ளது. விவசாயப் பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் மின்சக்தி மட்டுமே இவ்வரி விதிப்பிலிருந்து விளக்களிக்கப்பட்டிருப்பதால், இவ்வரிவிதிப்பை தொழிற்சாலைகளுக்கும் மற்ற காரியங்களுக்கும் பயன்படுத்தும் மின்சக்தி — நுகர்வோரிடமிருந்து பெற வேண்டும். சிறு தொழில்கள் இந்த வரிச் சுமையைத் தாங்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டு உற்பத்தியில் இழப்பையும், விலைவாசிகள் உயர்வையும் வேலையில்லாத நிலைமைகளையும் கூட தோற்றுவிக்கச் செய்யும்.

செய்து, திரும்பப் பெறக் கோரி மாண்புமிகு முதலமைச்சர், இந்தியப் பிரதமருக்கு அனுப்பிய தந்தி குறித்துப் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அளித்த அறிக்கை

1978 மார்ச் 3] (திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

தொழில்களுக்கான மின் கட்டணத்தை கணிசமான அளவிற்கு உயர்த்த முடியாத நிலைமையே இம்மாநிலத்தில் உள்ளது. ஏற்கனவே நிதிப்பற்றுக்குறையில் உள்ள மின்சார வாரியங்கள் இந்தச் சுமையைத் தாங்க முடியாது. எனவே மின்சார வாரியம் இந்த வரிச்சுமையை சரிக்கட்ட மாநில அரசின் மானியத்தை எதிர்நோக்கவேண்டியிருக்கும். அது மாநில அரசின் நிதி நிலையைப் பாதிக்கும். எனவே மின்சார வாரியங்களின் நிதி ஆதாரங்களை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்வது நியாயமானதல்ல.

இவ்வரி விதிப்பு மாநில அரசின் அறிவிக்கப்பட்ட திட்டங்களைக்கூட குறைத்திட வேண்டிய நிர்பந்தத்தை உருவாக்கும்.

கொள்கைகளின் அடிப்படையிலும் நிலவிவரும் நிலைமைகளின் அடிப்படையிலும் மத்திய அரசு இவ்வரி விதிப்பினைப்பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து திரும்பப் பெற வேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அறிக்கையைப் படித்ததற்குப் பிறகு அதிலே அபிப்பிராயங்கள் சொல்வது மரபு அல்ல என்றாலும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் படித்த அறிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்க ஒன்று. இதற்கு நல்ல பதில் மத்திய அரசிடமிருந்து வரும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஒருவேளை அந்த பதில் வராவிட்டால் இந்த மன்றத்தினுடைய ஏகோபித்த குரலாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தெரிவித்த கருத்தை, நாம் எதற்கும் பதிலை எதிர்பார்ப்போம், சாதகமான பதில் வந்தால் பிரச்சினை இல்லை. அப்படி வராவிட்டால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தந்த யோசனையை முதலமைச்சரும் மற்ற அமைச்சர்களும் கலந்து ஒரு தீர்மான வடிவில் கொண்டு வரலாமா என்பதைப் பற்றி யோசிக்கப்படும் என்பதை இந்த அவைக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி மத்திய ஆயத் தீர்வையினால் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் எவ்வளவு ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும் என்பதை உத்தேசமாகத் தெரிவித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் உற்பத்திக்கு 2 பைசா என்கின்ற இந்த ஆயத் தீர்வையின் மூலமாக சுமார் 14 கோடி ரூபாய் மின்சார வாரியம் கொடுக்க வேண்டி வரும். அதைப்போலவே நிலக்கரிக்கு அவர்கள் விதித்த கூடுதல் வரியின் காரணமாக இன்னும் 2 கோடி ரூபாய் கொடுக்க வேண்டிவரும். ஆக 16 கோடி ரூபாய் நாம் கொடுக்க வேண்டிவரும்.